

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI OTSUS

<b>Asja number</b>	6-1/18-002705
<b>Otsuse kuupäev</b>	14.06.2018
<b>Komisjoni koosseis</b>	Esimees Jüri Aava, liikmed Merike Koppel ja Oskar Friedrich Oengo
<b>Tarbija</b>	
<b>Kaupleja</b>	Sonic Invest OÜ, registrikood 14349249
<b>Tarbija nõue</b>	Lepingust taganemine
<b>Asja läbivaatamise aeg</b>	13.06.2018, kirjalik menetlus

### **Resolutsioon:**

1. Avaldus rahuldada.
2. Tunnistada Tarbija õigust Sonic Invest OÜ-ga sõlmitud müügilepingust taganemiseks.
3. Välja mõista Tarbija kasuks auto velgede maksumuse summas 384,28 eurot. Kaupleja peab väljamõistetud summa tasuma kauba eest tasunud isiku arvele.
4. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul arvates selle Tarbijakaitseameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled komisjoni otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse.

Kaupleja peab Tarbijakaitseametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse Tarbijakaitseameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

### **Asjaolud ja tarbija nõue:**

12.02.2018 ostis tarbija kaupleja e-kauplusest carworld.ee veljed. Kauba eest tasuti samal päeval Aili Kuusk arveldusarvelt. 22.02.2018 teatas kaupleja, et kaupa ei ole võimalik saata ning soovis teada, kas tarbija valib teise kauba või soovib tellimusest loobuda. Tarbija soovis

raha tagastamist. 19.02.2018 kirjutas tarbija kauplejale veel täpsustava kirja, et kauba eest on tasutud Aili Kuusk kontolt ning soovib raha tagastamist. Kaupleja ei ole siiani tarbijale kaupa üle andnud, ei vasta kirjadele ega tagasta tarbija tasutud raha. 01.03.2018 esitas tarbija kauplejale lepingust taganemise avalduse.

### **Komisjoni põhjendus:**

Komisjon tutvunud põhjalikult dokumentaalsete tõenditega asub seisukohale, et avaldus tuleb rahuldada.

VÕS § 52 lg 1 kohaselt loetakse sidevahendi abil sõlmitud lepinguks ettevõtja ja tarbija vahelist lepingut, kui leping sõlmitakse selliste lepingute sõlmimiseks kasutatavas turustus- või teenindussüsteemis, ettevõtja ja tarbija ei viibi lepingu sõlmimisel ühel ajal koos samas kohas ja lepingupoolte tahteavaldused lepingu sõlmimiseks, sealhulgas tarbija tahteavaldus võtta endale lepingulised kohustused (edaspidi *tellimus*), edastatakse eranditult üksnes sidevahendi abil.

Sama paragrahvi lõike 2 kohaselt loetakse sidevahendi kasutamiseks iga viisi, mis võimaldab teineteisest eemalviibival tarbijal ja ettevõtjal korraldada läbirääkimisteks ja lepingu sõlmimiseks vajalikku teabevahetust, eelkõige telefoni, raadio, arvuti, faksi või televisiooni kasutamist, adresseerimata või adresseeritud trükise, sealhulgas kataloogi või tüüpkirja toimetamist tarbijani ja tellimislehega reklaami ajakirjanduses.

VÕS § 56 lg 1 kohaselt võib tarbija sidevahendi abil sõlmitud lepingust taganeda põhjust avaldamata 14 päeva jooksul.

Sama paragrahvi lõike 1<sup>1</sup> kohaselt lepingu puhul, mille esemeks on asja üleandmine, hakkab käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud taganemise tähtaeg kulgema päevast, millal tarbija või tarbija nimetatud kolmas isik, kes ei ole vedaja, on saanud asja füüsiliselt enda valdusse.

VÕS § 56<sup>1</sup> lg 1 kohaselt ettevõtja tagastab taganemisavalduse kättesaamisel tarbijale viivitamata, kuid mitte hiljem kui 14 päeva möödumisel, kõik tarbijalt lepingu alusel saadud tasud, muu hulgas tarbija kantud asja kättetoimetamise kulud.

Leping tarbija ja kaupleja vahel sõlmiti 12.02.2018 sidevahendi vahendusel. Kuna kaupleja lepingut ei täitnud, teavitas tarbija 01.03.2018 kauplejat soovist lepingust taganeda. Kaupleja ei ole senini lepingut täitnud ega ettemaksu tagastanud.

Tarbija on esitanud avalduse, milles palub kauplejalt välja mõista tasutud 384, 28 eurot. Komisjon rahuldab avalduse ning mõistab kauplejalt tarbija kasuks 384, 28 eurot välja.

Oskar Friedrich Oengo

Merike Koppel

Jüri Aava

*allkirjastatud digitaalselt*

*allkirjastatud digitaalselt*

*allkirjastatud digitaalselt*