

TARBIJAVAILDUSTE KOMISJONI OTSUS

Asja number	6-1/18-007045
Otsuse kuupäev	24.10.2018
Komisjoni koosseis	Esimees Piia Kalamees, liikmed Merike Koppel ja Mihkel Kivisalu
Tarbija	(Tarbija I) (Tarbija II)
Kaupleja	RAHAUS OÜ (äriregistri kood 14186899)
Tarbija nõue	Lepingu alusel tasutud hinna tagastamise nõue
Asja läbivaatamise aeg	24.10.2018, kirjalik menetlus
Istungil osalenud isikud	Kirjalik menetlus

Resolutsioon:

1. Liita käesoleva menetlusega asi nr 18-007034 ja anda liidetud asjale numbriks 18-007045.
2. Tarbija I ja Tarbija II avaldused rahuldada. Kaupleja on kohustatud tarbijatele tagastama lepingu alusel tasutud summa.
3. Komisjoni otsus täidetakse 30 päeva jooksul arvates selle Tarbijakaitseameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kaupleja peab Tarbijakaitseametit kirjalikult teavitama otsuse täitmisest 30 päeva jooksul arvates otsuse Tarbijakaitseameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast või samas asjas maakohtusse pöördumisest, lisades ära kirja maakohtule esitatud hagiavaldusest.

Kui vaidlevad pooled komisjoni otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kohtumenetluse tulemus võib olla erinev käesolevast lahendusest.

Asjaolud ja tarbijate nõuded:

Tarbija I avalduse kohaselt tellis ta 27. veebruaril 2018 kaupleja kauplusest mööbli ning tasus selle eest ettemaksuna 1412€. Kauba tarneajaks lepiti kokku kaks kuni kolm kuud. Kaupa tähtaegselt kaupleja üle ei andnud ning Tarbija I esitas kauplejale järelepärimise kauba tarneaja kohta. Kaupleja lubas Tarbijale I, et müüb kauba tarbijale 7% soodsamalt ning kaup antakse üle 15. juunil 2018. Tarbija nõustus kauba tarnet ootama. Kaupleja ei ole siiani Tarbijale I kaupa üle andnud ega tasutud summat tagastanud.

Tarbija I leiab, et ta on kehtivalt lepingust taganenud ning nõuab kauplejalt tagasi talle ettemaksuna tasutud 1412€.

Tarbija II tellis 24. mail 2018 kauplejalt köögimööbli hinnaga 232€. Tarbija on hinna kauplejale tasunud. Tarbija II on korduvalt esitanud kauplejale järelepärimisi kauba tarneaja kohta, kuid ei ole neile vastust saanud. Kui tellitud kaup ei olnud Tarbijani II jõudnud ka 12. juuliks 2018, edastas Tarbija II kauplejale lepingust taganemise avalduse. Kaupleja ei ole Tarbijale II makstud raha tagastanud.

Tarbija II leiab, et ta on kehtivalt lepingust taganenud ning nõuab kauplejalt tagasi tasutud 232€.

Kaupleja vastuväited:

Kaupleja ei ole tarbijate avalduste kohta selgitusi andnud.

Komisjoni põhjendus:

Komisjon tutvus asjas esitatud kirjalike seisukohtade ja tõenditega.

Nii Tarbija I kui Tarbija II ja kaupleja vahel on sõlmitud tarbijalemüügileping VÕS § 208 lg 4 kohaselt.

Tarbijatel on õigus nimetatud lepingust taganeda, kui müüja on oma kohustusi oluliselt rikkunud (VÕS § 116 lg 1). VÕS § 116 lg 2 punkti 5 kohaselt on lepingu olulise rikkumisega eelkõige tegemist, kui teine lepingupool ei täida oma ükskõik millist kohustust täitmiseks antud täiendava tähtaja jooksul. Käesolevas asjas on tarbijad korduvalt kauplejalt uurinud, millal nad võiks tellimuse täitmist oodata, kuid kaupleja ei ole sellele reageerinud. Seega on kaupleja oma lepingulisi kohutusi mõlema tarbija suhtes oluliselt rikkunud.

Tarbija I on Tarbijavaidluste komisjonile esitatud avalduses teinud nõuetele vastava lepingust taganemise avalduse. Tarbija II on vastava avalduse teinud 12. juulil 2018. Eelnevast tulenevalt on selge, et tarbijate ja kaupleja vahel sõlmitud lepingud on taganemise tõttu lõppenud. Kauplejal on VÕS § 189 lg-st 1 tulenev kohustus tagastada Tarbijale I lepingu alusel tasutud summa 1412€ ja Tarbijale II 232€.

Eelnevast lähtuvalt on komisjon seisukohal, et tarbijad on kauplejaga sõlmitud lepingust kehtivalt taganenud ning Tarbijal I on õigus saada kauplejalt tagasi lepingu alusel tasutud summa 1412€ ning Tarbijal II 232€.

Komisjon tegi otsuse eriarvamusteta.

Piia Kalamees
allkirjastatud digitaalselt

Merike Koppel
allkirjastatud digitaalselt

Mihkel Kivisalu
allkirjastatud digitaalselt