

## TARBIJAVAIIDLUSTE KOMISJONI

### OTSUS

Otsuse number:	6-1/18-007001
Otsuse kuupäev:	17.12.2018
Komisjon:	esimees Enn Tonka, liikmed Heli Põder, Merike Koppel
Tarbija:	
Kaupleja:	BW Grupp Invest OÜ, reg kood 12836689
Tarbija nõue	lepingu täitmine, lepingust taganemine
Avalduse läbivaatamise aeg:	27.11.2018

Komisjon arutas tarbija avaldust poolte kirjalikult esitatud ja Tarbijakaitseameti kogutud tõendite alusel.

#### **Resolutsioon**

Tarbija avaldus rahuldada. Tunnistada tarbija õigust müügilepingust taganemiseks. Kauplejal tagastada tarbijale lepingu alusel saadud 14,90 eurot.

Komisjoni otsuse järgimiseks on kauplejal 30 päeva arvates selle Tarbijakaitseameti veebilehel avaldamise päevale järgnevast päevast.

Kui vaidlevad pooled komisjoni otsusega ei nõustu, on neil õigus pöörduda sama vaidluse läbivaatamiseks maakohtusse. Kaupleja teavitab Tarbijakaitseametit kirjalikult maakohtusse pöördumisest.

#### **Asjaolud, tarbija nõue**

Tarbija esitas 06.08.2018 tarbijavaidluste komisjonile avalduse. Tarbija avaldas, et 26.04.2018 tellis ta kaupleja veebikauplusest ostumaailm.ee mänguasja ning tasus selle eest koos kättetoimetamine tasuga 14.90 eurot. Mänguasi tuli toimetada Tartusse Rebase Rimi pakiautomaati. Kaupleja tarbijale tellitud kaupa ei saatnud. Tarbija pöördus korduvalt (13.05.2018 ja 15.06.2018) e-kirjaga kaupleja poole, kuid vastust ei saanud. Avalduse kohaselt on tarbija korduvalt pöördunud kaupleja poole ka SMS vahendusel, samuti proovinud ka helistada, kuid tulemusteta. Tarbija nõuab lepingu täitmist või ostuhinna 14,90 euro tagastamist. Tarbija avalus edastati kauplejale Tarbijakaitseameti 06.08.2018 kirjaga.

Kaupleja tarbija avalduse osas selgitusi või vastuväiteid ei esitanud.

## Komisjoni põhjendus

Kui kaupleja ei ole tarbija avalduse kohta määratud tähtajaks kirjalikku arvamust esitanud, tuleb vastavuses Tarbijakaitseseaduse (TKS) § 48 lg 6 võtta avalduse lahendamisel aluseks tarbija avaldus ja muu olemasolev teave. Tarbija avalduse kohaselt ei ole kaupleja hoolimata tarbija korduvatest pöördumistest teinud midagi tarbijaga sõlmitud müügilepingu täitmiseks. Kaupleja ei ole tarbijale ega komisjonile selgitanud, miks ta ei ole suutnud lepingust tulenevaid kohustusi täita. Kauplejapoolne lepingu rikkumine ning selgituste mitteandmine annab aluse eeldada, et kaupleja ei kavatsegi lepingut täita. Võlaõigusseaduse (VÕS) § 116 lg 1 alusel võib lepingupool lepingust taganeda, kui teine lepingupool on lepingust tulenevat kohustust oluliselt rikkunud (oluline lepingurikkumine). VÕS § 116 lg 2 p 4 kohaselt on oluliseks lepingurikkumisega tegemist juhul, kui kohustuse rikkumine annab kahjustatud lepingupoolele mõistliku eelduse eeldada, et teine lepingupool ei täida kohustusi ka edaspidi. Eelnevat tulenevalt kuulub tarbija avaldus rahuldamisele.

Komisjoni esimees

Enn Tonka

Komisjoni liikmed

Heli Põder

Merike Koppel